

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 17. 03. 2020

v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
se sídlem 17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava-Poruba
právní forma zadavatele: veřejná vysoká škola podle zákona č. 111/1998 Sb.
IČ: 619 89 100
Název veřejné zakázky

VŠB-TUO Rekonstrukce budovy kolejí A

Na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 10. 3. 2020 k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2020-004076, uveřejňuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona úplné znění žádosti včetně odpovědi a dále v souladu s ustanovením § 99 zákona mění podmínky zadávací dokumentace, jak je uvedeno níže.

Dotazy:

Dotaz č. 1

Zadavatel ve Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 26. 02. 2020 uvádí, že množství dřevěného odpadu je následující:

a. VV koleje - 0,95 tuny;

b. VV recepce – 1,3 tuny.

Ve výkaze výměr kolejí je uvedeno:

89	766825811R01	Demontáž skříní včetně políček a věšáků	kus	778,00000	0,00	0,00	0,09	68,54	Vlastní	Indiv
----	--------------	---	-----	-----------	------	------	------	-------	---------	-------

Namísto 0,95 tuny je uvedena celková hmotnost dřevěných skříní 68,54 tuny. **Žádáme o prověření.**

Dotaz č. 2

Nesouhlasí typy kabelů mezi půdorysy a výkazem výměr:

Pro rozvody reproduktorových linek části ER, je v projektové dokumentaci uveden kabel EUROFIRE 180 2x1,5, ve výkaze výměr je: KABEL PRAFlaGuard 1x2x0,8 -hnědý stíněný kabel 2x2x0,8 PH120-R dle ZP-27/2008, B2caS1D0 dle PrEN 50399:07, ohniodolný dle ČSN IEC60331, bezhalogenový.

Uvedte prosím, zda kabel ve výkazu výměr PRAFlaGuard 1x2x0.8 skutečně slouží pro napojení reproduktorů.

Dotaz č. 3

Pro napojení mikrofonní stanice DCS 15 je ve výkaze výměr uveden kabel: KABEL PRAFlaGuard 2x2x0,8

Dle podkladů výrobce má být pro napojení použit kabel 4x2x0,8 (4x2x0,5).

Prosím o uvedení, zda kabel ve výkaze výměr je uveden správně.

Dotaz č. 4

Pro rozvody automatických a manuálních hlásičů je v projektové dokumentaci uveden kabel J-H(st)H 1x2x0,8 což je kabel v bezhalogenovém provedení, ve výkaze výměr je: J-Y(st)Y 2x2x0,8 (s možností instalace pod omítku).

Uveďte prosím, jaký kabel má být pro rozvody EPS použit.

Dotaz 5:

Ve výkazech výměr „Soupis prací neoceněný SO 01_silnoprud“ a „Soupis prací neoceněný SO 02_02_silnoprud“ jsou uvedeny tyto položky

0190	347510010	Zdroje pro svítidla	B	kus	2243
0097	347510010	Zdroje pro svítidla	B	kus	19

Celkem tedy **2262ks** světlených zdrojů

Po prozkoumání výkresové dokumentace však musíme konstatovat, že toto množství neodpovídá uvedenému množství svítidel A a M, neboť toto jsou jediná svítidla která nejsou v provedení LED a je tedy nutné k nim dokupovat světlené zdroje zvlášť.

0192	34880210	Svitidlo A dle vykresu leg.svitidel		kus	226
		Svitidlo M dle vykresu			
0203	34880221	leg.svitidel		kus	16

U svítidla M je navíc v knize svítidel uvedeno, že světelný zdroj je součástí svítidla

Odpovědi:

Odpověď na dotaz č. 1:

V položce 89 jsou měrnou jednotkou kusy. Údaj váhy uvedený v dotazu dodavatele nesouvisí s touto položkou.

Odpověď na dotaz č. 2:

Posíláme opravený VV. Ve VV byl chybně vykázán kabel.

Odpověď na dotaz č. 3:

Platí VV.

Odpověď na dotaz č. 4:

Platí VV.

Odpověď na dotaz č. 5:

V příloze posíláme opravený soupis prací SO01 a SO 02 silnoproud. K rozporu mezi výkresovou částí a výkazem výměr došlo při aktualizaci PD, kdy v původní dokumentaci byly klasické svítidla, v aktualizované jsou svítidla LED.

- 1) Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel obdržel výše uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dne 10. března 2020 a vysvětlení zadávací dokumentace nebylo dodavatelům odesláno ve lhůtě stanovené v ustanovení **§ 98 odst. 4 zákona** do tří pracovních dnů, přistupuje zadavatel k prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu tohoto ustanovení zákona.
- 2) Zadavatel dále, vzhledem k výše uvedené změně zadávacích podmínek v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 zákona rozhodl o tom, že povaha změny zadávací dokumentace vzhledem ke svému charakteru nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek, jelikož změna zadávacích podmínek spočívá pouze v upřesnění stávajících parametrů zadávacích podmínek.
- 3) **Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a obdržené žádosti dodavatele uvedenému v odstavci č. 4, je lhůta pro podání nabídek zadavatelem nově stanovena do 30. 3. 2020 v 10:00 hod., přičemž po uplynutí lhůty pro podání nabídek proběhne jejich zpřístupnění.**
- 4) Zadavatel dále sděluje, že dne 16. 3. 2020 obdržel tuto žádost dodavatele o posun termínu odevzdání nabídky:

„V souvislosti s nařízením vlády a vyhlášením nouzového stavu, žádáme zdvořile o posun termínu odevzdání nabídky.“

K této žádosti dodavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona sděluje, že lhůta pro podání nabídky byla s ohledem na charakter požadavku dodavatele posunuta kumulativně v dostatečném rozsahu rozhodnutím zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek v předchozím odstavci č. 3

- 5) Zadavatel nad rámec výše uvedených informací sděluje, že se na základě podkladů připravovaných projektantem chystá uveřejnit revidované výkazy výměr, a to spolu s odpovědí na dosud nezodpovězený dotaz dodavatele ze dne 25. února 2020. Zadavatel upozorňuje dodavatele na předpokládané prodloužení lhůty pro podání nabídek, související s výše uvedenými kroky zadavatele, tak jak tuto skutečnost předpokládají dotčená ustanovení zákona, a to za účelem zdárného dokončení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, za dodržení všech povinností zadavatele.

Přílohy:

34_15_Výkaz_Kolej A_R02_2020_0312

Soupis prací SO 01 aktualizace 10. 3. 2020

Soupis prací SO 02 aktualizace 10. 3. 2020

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace zůstávají beze změn.

V Ostravě dne 17. 3. 2020

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava